

Fernando Rodríguez

VICENTE MONTES
Oviedo

Se cumple un año de la alianza parlamentaria entre el PP y Foro Asturias, y Adrián Pumares, secretario y portavoz de la formación forista, hace balance. Deja clara su apuesta: en 2027 se necesita un cambio de políticas y este solo puede venir de la mano de Álvaro Queipo como presidente de Asturias.

— **¿Cuál es su balance un año después del acuerdo parlamentario con el PP?**

— Positivo. La labor de oposición conjunta está siendo útil y ninguno de los dos partidos ha renunciado a su autonomía e independencia. Además, basta ver el nerviosismo con que Adrián Barbón se refiere a este acuerdo para comprobar que funciona.

— **¿En qué ha cambiado la relación entre el PP y Foro?**

— Se han intensificado las conversaciones. Hemos podido llevar asuntos de manera coordinada al Parlamento, repartir iniciativas o abordarlas con mayor profundidad.

— **¿Es eso un ensayo para una alianza electoral?**

— No. Una cosa es un acuerdo de colaboración parlamentaria y otra muy distinta una eventual coalición electoral.

— **Echando números, lo lógico electoralmente es concurrir juntos. ¿Ya se han iniciado conversaciones?**

— Si uno mira las elecciones de 2023, una lista conjunta podría haber dado lugar a un escenario distinto al actual. Es obligado tenerlo en cuenta de cara a 2027. También influye la especificidad del debate de investidura en Asturias: no se puede votar en contra del candidato, solo a favor o abstenerse. Pero no se ha abordado de forma metódica esa cuestión.

— **¿Qué tiene claro Foro de cara a ese escenario?**

— Puedo decir lo que ya expresamos públicamente la presidenta de Foro, Carmen Moriyón, y yo mismo: para Foro es una prioridad que haya un cambio de políticas en Asturias. Y Foro no se va a diluir de ninguna manera.

— **¿Ese cambio de políticas implica cambio de presidente?**

— Evidentemente. Ese cambio no va a venir de la mano de Adrián Barbón.

— **¿Ve a Álvaro Queipo como presidente de Asturias?**

— Eso espero. Álvaro será el candidato del PP y creo que las políticas que defiende Álvaro Queipo son mejores que las de Adrián Barbón. En 2027 es urgente un cambio de polí-

ADRIÁN PUMARES

Diputado autonómico y secretario general de Foro Asturias

«Si hablamos del Estado autonómico, del respeto a las minorías o de la lengua asturiana, estoy en las antípodas de Vox», asegura el parlamentario, que cree que «en la comisión de Cerredo algunos de los comparecientes mintieron»

«Asturias necesita otro gobierno y otro presidente»



Adrián Pumares.

ticas, y para ese cambio es imprescindible un cambio de Gobierno.

— **Y, de haber cambio de Gobierno, ¿Foro estaría en ese Ejecutivo?**

— Queremos ser parte activa de ese cambio de políticas. No estamos aquí para verlas venir. Ahora bien, más importante que los sillones serán los acuerdos programáticos.

— **Ese hipotético gobierno podría necesitar también a Vox.**

— Da por hecho dos cosas que no tengo tan claras: que Vox quiera realmente un cambio de gobierno en Asturias en 2027 y que quiera entrar en gobiernos. Mi impresión es que donde Vox quiere estar es en la oposición.

— **El único precedente de relación entre Foro y Vox, en Gijón, terminó mal.**

— Porque Vox quiso que terminara mal. Eso refuerza mis dudas. En Asturias, además, la forma de investidura no permitirá medias tintas: si no gobierna la alternativa, lo hará el PSOE.

— **¿Usted se siente más próximo a Vox o al PSOE?**

— Depende de en qué cuestiones. Si hablamos de fiscalidad, estoy más próximo a la posición de Vox que a la del PSOE. Pero si hablamos del Estado autonómico, del respeto a las minorías o de la lengua asturiana, estoy en las antípodas de Vox. Defiendo el sistema autonómico, la existencia de las comunidades autónomas y los derechos de los hablantes de asturiano. Además, creo que defender la moderación y el sentido común en tiempos de polarización no es cobardía, sino un ejercicio de valentía.

— **Usted ha sido especialmente activo en la comisión de investigación sobre el accidente de Cerredo. ¿Cuál es su balance?**

— Muy duro. Aquí ha venido gente a chulearnos, a reírse no de los diputados, sino de las familias de las cinco personas fallecidas. En esa comisión se ha mentido. Hay personas que han dicho cosas contradictorias y, por tanto, alguien ha mentido.

— **Concrete.**

— Un ejemplo objetivo: si uno comparece de Nieves Roqueñi, Belamina Díaz e Isaac Pola, encuentra contradicciones evidentes. Por tanto, uno de los tres mintió. Yo tengo mi opinión y la reflejaré en el dictamen, pero lo que digo ahora es un hecho objetivo: no pueden ser verdad versiones incompatibles entre sí.

— **¿Qué debe dilucidarse?**

— Qué papel jugó la administración y, sobre todo, qué mecanismos hay que poner en marcha para que esto no vuelva a suceder. Si se engañó a la administración, entonces es demasiado fácil engañarla. Y si no se la en-

gañó, sino que hubo connivencia o dejación, entonces es demasiado fácil que eso ocurra sin que salten alarmas. En cualquiera de los dos casos, la administración sale muy mal parada.

— **¿Terminaremos la legislatura sin resolver el futuro de la gestión de la basura?**

— Mucho me temo que sí. Alejandro Calvo me ha dicho que en 2026 no se va a determinar qué hacer con el CSR, con esas alrededor de 150.000 toneladas de combustible sólido recuperado que se obtiene de la bolsa negra. Si este año no se aborda y en 2027 estamos en vísperas electorales, pensar que PSOE e IU van a abrir ese debate entonces es soñar. La intención del Gobierno es no afrontarlo antes del final de la legislatura.

— **¿Qué pide usted?**

— Que el Gobierno traiga, antes de que acabe el año, una propuesta concreta sobre qué hacer con el CSR, qué inversiones se van a realizar para valorarlo y cuál va a ser el modelo de gestión para los trabajadores que operen en la planta. Son preguntas de sentido común. Y hace falta liderazgo político. No puede ser que el presidente de Cogersa se esconda detrás de los ayuntamientos.

— **¿Aceptarían ustedes una solución basada en la incineración?**

— Lo que no tiene sentido es rechazar la incineración en el ámbito público y permitir la luego en plantas privadas. Cogersa tiene capacidad financiera para articular una solución propia, pero este debate debe abrirse con datos y con una propuesta encima de la mesa.

— **El Gobierno ultima ya la ley de menecazgo, comprometida con usted en el presupuesto de 2024. ¿Le satisface el texto?**

— He sido muy crítico con los incumplimientos del Gobierno de Barbón respecto a acuerdos presupuestarios. Pero la ley de menecazgo la sitúo en otro plano. Elaborar una ley no se hace de un día para otro y este Gobierno había rechazado antes iniciativas en ese sentido. Por eso valoro que finalmente haya asumido el compromiso y lo haya cumplido. Guillermo Peláez me ha ido informando puntualmente. Como primer paso, mi valoración es positiva.

— **¿Debe el Gobierno asturiano tomar medidas para paliar las consecuencias de la guerra en Irán?**

— La única propuesta de Barbón ha sido pedir a los asturianos que usen el transporte público, por boca del portavoz del Gobierno. Los eslojanos no pagan la gasolina ni evitan cierres de negocios. El Gobierno tiene que movilizar recursos para evitar que los asturianos paguemos las consecuencias de esta guerra que viola el derecho internacional. ■